

czniono w sposób jej zdaniem, bardzo prosty, tj. aby obecnemu stonunek wartości złota do srebra wzięto za podstawę, i według tego obliczono obecną kupon srebrny od długu państwa. Otóż na pierwszy rzut oka plan ten wydaje się dość mądry, a przecież nie jest tak prostym jak się wydaje. Obecny stonunek srebra do złota jest dla pierwszego tak niekorzystnym, jak może jeszcze nigdy.

Z powodu dążności państw zachodnich do zaprowadzenia jednego kruszcza szlachetnego, targ kruszców szlachetnych ostatnimi czasy tak anormalnie przeszedł koleje, że wartość srebra przynależąca została w sposób niedający się prawie usprawiedliwić. Dlatego też ogólnie jest mniemanie, że anormalny spadek wartości srebra zniknie znowu równocześnie z ustanowieniem anormalnych stonunków, które go spowodowały. Tak przynajmniej wyrażają się o tem najpoważniejsze głosy finansowe. Ale przypuszczenie na chwilę, że mylą się wszyscy ci nieinteresowni ekonomiści — to w każdym razie można twierdzić, że obecny nadzwyczajny stonunek srebra do złota, jak popępszy się może, tak może się i pogorszyć. Wartość srebra może więc spaść jeszcze dalej i tak samo podnieść się. Czegoż wobec tego chce *Nova Presse*? Oto — aby na podstawie tego chwilowego i anormalnego stonunku obu kruszców procenta od długu państwa, płacone w srebrze, podług obecnego kursu wypłacono w złocie. Renta austriacka więc według tego na wieczne czasy ma być uregulowaną na podstawie tego chwilowego kursu srebra. Rozumie się samo przez się, że wierzyteliom państwa nie może to być obojętne, a w takim razie dłużnik czyli państwo ma dwójaki sposób postępowania: albo konwertuje, to jest powiada tym wierzyteliom, którzy nie chcą przyjąć takiej nowacy, że wypłaci im dłużne pieniądze, albo nie pyta się wcale wierzyteli i samowolnie konwertuje. Jeżeli wartość srebra w złocie została na wszystkie czasy jednakowa, to jest tak jak jest obecnie, to oczywiście nie czyniłoby to różnicy dla wierzyteli. Ponieważ atoli prawie za pewne można przyjąć, że wartość srebra się podniesie, to takie samowolne postępowanie rządu wobec wierzyteli rentowych równałoby się poprostu redukcji procentów, środkowi, którego zazwyczaj chwytają się państwa stojące już na pochyłości bankructwa. Tak więc w razie podniesienia się srebra doznaliby wierzyteli państwa strat, w razie zaś dalszego spadku znowu państwo poniosłoby dotkliwą szkodę. Przez zaprowadzenie podatku od kuponu w roku 1868 i tak już raz nastąpiło samowolne narażenie wierzyteli państwa na straty, a zaprawdę znowu do tak ostentacyjnego jęków uciekać się, nie ma Austrii potrzeby. Byłoby to za wielką ofiarą dla waluty złotej, i znaczący nadwzrost do reszty kredyt państwowy, który przecie jako tako podniósł się, od czasu wspomnianej redukcji procentów. Przyznać trzeba, że proponując walutę złotą nie mają na myśli tak gwałtownego środka, jakim jest redukcja procentów, lecz raczej prawidłową konwersję. Ale właśnie w tem leży jądro całej agitacji. Rząd bowiem w razie konwersji takiej, musi wierzyteliom niezgadzać się z nowący, zwrócić pieniądze, a w tym celu musi być pewnym pomocy bankierów. W tym wypadku odbywa się zwykłe ciche zakulisowe operacje finansowe, która zdaje się być jedynym celem, który stoi przed państwem, które propagującą z taką naturalnością zaprowadzenie złotej waluty.

Z Wołynia, 2 kwietnia.

Nie myślę rozbiierać europejskiego prawodawstwa. Popęd powszechny do reform, czy on jest naturalny, czy nawet sztucznie obudzony, jest tylko oznaką, że i istniejące prawa w Europie są niedostateczne dla niezadowolniających dla wszystkich mieszkańców kraju, bo są u nich majątki lub ograniczenia na korzyść jednych a ze szkodą drugim; słowem, że prawodawstwo europejskie wymaga szczegółowego i sumiennego rozpatrzenia i uporządkowania na zasadach jedynej dla świata prawa Bożego, zasady prawdy i sprawiedliwości. Idą więc wszędzie reformy i rozmaite przekształcenia istniejącego dotychczas porządku rzeczy w każdym kraju; zupełne wyparcie się przeszłości, i niby z nowego chaosu ma się utworzyć świat nowy.

Rosyja jako europejskie państwo nie chce zstawać obcą temu powszechnemu ruchowi, i chociaż nie chce dopuścić go u siebie, nie zrzeka się jednak żelaznej samowładnej woli, pobudza go nie raz sama, aby nim kierować tak zresztą, by system despotyczny najmniejszego w tym powszechnym ruchu nie doznał szwanku. Pozwala więc pisać i poddawać rozmaite projekty i kwestye, które idą pod rozpatrzenie ministerialnej Rady, i jej dopiero dekrety Car albo odrzuca albo zmienia lub sankcjonuje; i wtedy dopiero rząd ogłasza Ukaz, w którym nikną wszelkie inicjatywy, a zostaje tylko sama treść nowego prawa, które Car ustanowi.

Rozwiązanie kwestyi zniesienia poddaństwa w Rosyi na tej samej drodze dokonało się. Wiadoma

inicjatywa jak również skutki jakie ono u nas i dla nas sprawiło. W ogólności być włożenie się nie popępszyło mimo nadania im ziemi na własność, a której oszacowanie zniżone do najmniejszej proporcji. Lecz rządowi nie o to wcale chodziło i chodzi, myśl jego i dążenie wyłącznie na zupełne zniszczenie dawnych właścicieli ziemi skierowane zostało. I tak się dokonywa powoli i systematycznie.

Wspominałem niedawno o broszurach rozsypanych pomiędzy ludem wiejskim, pobudzających go do skarg na niedostateczność rozdziału ziemi, i żądania jej w większej ilości. Teraz się spisały rozmaite projekty, jakby tego najłatwiej i najprędzej dokonać można. Nie mówiąc już o naszych polskich prowincjach wyjętych z pod wszelkiego prawa, w samej Rosyi zaprowadzono już Ziemstwa, które czuwać mają nad dobrobytem prowincji, i wobec rządu ją reprezentować. Lecz Ziemstwa nie dotykają kwestyi powiększenia rozdziału ziemi dla włościan, zajęły się najpierw sposobem uposażenia nieosiadłych należących do gmin miejscowych, i dla takich projektują kupować od dawnych właścicieli kawałki ziemi, które oni odprzedać zechcą; a na tych ich osiedlać, oddając tę ziemię im na własność za długoletnią opłatą amortyzacyjnego czynszu.

Diennikarstwo pochwyliło tę myśl i rozwija ją dalej z wyraźną aluzją do polskich prowincji. Najprzód nagania ten projekt, który nie dotyczy w ogóle całego stanu włościańskiego, który pragnąłby znowu obdarzyć z cudzej kieszeni. Proponuje więc: odebranie właścicielom drobnych kawałków ziemi i pastwisk, których sami nie użytkują i zajmują obecnie postronnym lub miejscowym włościanom za gotówkę lub robotnika. Coś to zupełnie jest podobne do galicyjskiego „*lisy i pasowiska*“. Dalej proponują, aby dobra wystawione na sprzedaż za długi prywatne lub bankowe oddawać gminom, którym należy zostawić prawo dobrowolnego ich rozmiaru i podziału pomiędzy siebie. A na takie zakupno Ziemstwa mają dostarczyć kapitału, choćby nawet z zapożyczeń takowego w instytucjach kredytowych Państwa.

Są to dopiero projekty dotyczące Rosyi właściwej. U nas Ziemstw nie ma i zdaje się nie być i być może nigdy nie będą wprowadzone. W naszych prowincjach takie nawet projekty inne mieć będą zastosowanie. Jest to poprostu przegrzanka tylko przygotowywana do zabrania jeżeli nie reszty ziemi, to przynajmniej większej jej części obywatelom polskich prowincji.

Berlin 30 marca.

Sprawa przeniesienia własności i eksploatacji kolei żelaznych na rzecz Cesarstwa jest na porządku dziennym rozpraw w całych Niemczech. Zajmuje ona bardzo wszystkie umysły. Każdy czuje, że jeżeli projekt ustawy przedłożony w tym celu Radzie federalnej zostanie przyjęty, skończy się z niepodległością małych państw. Nie mają już swoich armij, nie mają poczty i telegrafów, nie mają już własnego prawodawstwa w najważniejszych przedmiotach, jeżeli jeszcze postradają swoje koleje żelazne, pozostanie im tylko pozór autonomii, a całe wojsko oficerów i urzędników wprowadzonych do nich, a nie będących pod ich zwierzchnością, pracować będzie niezawodnie dla pruskiej ojczyzny.

Liberały pruskie radują się niesłychanie tą myślą, mniej znajduje ona ucha u liberalnych polityków w innych państwach niemieckich. Ci bowiem ostatni pod naciskiem opinii publicznej, która widzi w tej kwestyi nowy czyn wymierzony przeciw małym państwom, zmuszeni są albo do milczenia albo do oświadczenia się przeciw temu projektowi. Może być więc, że projekt ten nie otrzyma większości ani w Reichstagu ani w Sejmach, wyjąwszy w Sejmie pruskim, jeżeli rządy same nie postarają się o jego przyjęcie. Tam gdzie rząd będzie sprzątał projekty, przyjętym on zostanie z pomocą liberałów, lecz wszędzie indziej będzie odrzucony. Wszystko więc zależy od stanowiska rządów.

Każdy rząd zajmie pod tym względem stanowisko, skoro rozchodzą się będzie o kwestję przeniesienia na rzecz Cesarstwa kolei żelaznych państwa pruskiego. Kanclerz bardzo zresztą rozpoczął od przedłożenia Sejmowi pruskiemu ustawy nad ustąpieniem kolei żelaznych rządowi cesarskiemu. Skoro tylko ta ustawa przyjęta przez Sejm poddana zostanie Radzie związkowej, ta będzie musiała orzec o jej przyjęciu lub odrzuceniu. Jeżeli Rada związkowa przyjmie tę ustawę, cała sprawa kolei żelaznych zostanie rozstrzygnięta w zasadzie. Albowiem od chwili jak rządy przyjmą przeniesienie na rzecz Cesarstwa kolei żelaznych pruskich, nie będą miały powodu odmówić przeniesienia kolei każdego innego państwa. Rozchodzą się zatem tylko o to: Jakie postanowienia weźmie Rada związkowa co do kolei żelaznych pruskich?

Ks. Bismark użył wszelkich sposobów, aby pozyskać dla swego projektu większość Rady Związko-

wej wymaganej przez konstytucję. Czy mu się już udało, nie wiadomo. Wypadałoby napróżd wiedzieć czy ta kwestya kolei żelaznych wymaga zmiany w konstytucji lub nie?

Sprawy kolei żelaznych nie należą do rzędu spraw poddanych według konstytucji Cesarstwa niemieckiego, do najwyższego zarządu prawodawstwa cesarskiego. Jeżeli zatem przeniesienie kolei żelaznych uznanem będzie jako zmiana w konstytucji, natędy konieczną byłaby do przyjęcia ustawy większość $\frac{2}{3}$ Rady, a 14 głosów przeciwnych wystarczałoby do jej odrzucenia. Jeżeli przeciwnie, projekt ten uważany był ma jako nie wymagający zmiany w konstytucji Cesarstwa, wtedy wystarczy do przyjęcia go prosta większość, a opozycja musiałaby mieć 29 głosów aby go odrzucić, bo Rada związkowa ma we wszystkim 58 głosów.

Można już dzisiaj w przybliżeniu obliczyć rezultat głosowania nad tym projektem w Radzie związkowej. Wziąć trzeba tylko na uwagę interes różnych rządów w tej kwestyi, a ten podzieli się na różne grupy. 1) Na państwa całkiem w tej sprawie nieinteresowane: Szwaburg, dwa ks. Reuss, dwa Lippe i Waldek — razem 7 głosów. 2) Na państwa skłonne prawdopodobnie do przyjęcia projektu ks. Bismarka: a) Oldenburg, z powodu że tam koleje żelazne są ciężarzem finansowym dość wielkim, przeto 1 głos; b) Hamburg, Brema, Lubecka, ks. Wejmarskie, Sasko-Altenburskie, Sasko-Koburskie, Sasko-Meiningen, Anhalt, albowiem nie są w położeniu opierania się naciskowi pruskiemu, przeto 8 głosów; c) W. Ks. Meklembursko-Schwerińskie, albowiem W. Książę byłby się osobiste Cesarzowi Wilhelmowi oddany, aby się chciał przeciw projektowi, którego przyjęcia ten ostatni pragnie, przeto 2 głosy. d) W. Ks. Meklemburg-Strelitz, albowiem W. Książę chciałby mieć koleje żelazne przez swoje kraje, lecz chociaż bardzo bogaty nie myśli żożyć kosztów na to. Kolej *Nord-Calm*, ta sławna kolej, która wywołała sprawy Laskera i Wagnera, miałaby przejść przez Strelitz, i to kosztem cesarstwa, skoby otrzymała koleje żelazne na siebie. Mniemają zatem, że ta uwaga przeważa na stronę projektu, przeto 1 głos. 3) Państwa przeciwnie projektowi: a) Bawaryja 6 głosów; b) Saksonia 4 głosy; c) Brunświk 2 głosy. 4) Państwa niepewne, ale mające interes znaczny w odrzuceniu projektu: a) Wirtemberg 4 głosy; b) Badeńskie 3 głosy; c) Hessa z 3ma głosami.

Według tego obrachowania byłoby więc z pewnością 12 głosów przeciwnych projektowi. Jeżeli do tego dodać głosy według niejakiego prawdopodobieństwa owe 10 głosów zapisane jako niepewne, a nadto jeszcze jeden głos linii młodziej Reussów, która się coraz śmielszo okazuje w stawianiu oporu polityce kanclerskiej, natędy opozycja liczyłaby mogła na 23 głosy. Byłoby to o wiele więcej, niżby potrzebowała na odrzucenie projektu, jeżeli uznanym będzie za zmieniający konstytucję; w razie przeciwnym opozycja nie ma żadnej szansy.

Nie potrzebuję mówić, że całe to obrachowanie opiera się tylko na przypuszczeniach. Pewna część rządów nie wie jeszcze sama jakie zajmie stanowisko w tej kwestyi.

Zakończyć małą anegdotą, którą mi opowiedziano. Ks. Bismark miał mówić niedawno w jednym salonie, że nie było nigdy katolika w jego rodzie. Na to rzekła jedna dama: „Sądziłam, że ród Waszej książęści Mości sięga nierównie dawniejszych czasów“. Była to złośliwa aluzja, wiadomo bowiem, że Kanclerz szczyści się ilustracją domu Bismarków w Marchii Brandeburskiej w 13tym wieku, a zatem trzy wieki przed Reformacją.

Rzym 30 marca.

Wypadkiem dnia jest program ministerialny, który odczytał wczoraj p. Depretis w Izbie i w senacie. Byłem w Izbie i powiedziałem śmiało, że ten dokument, którego z taką niecierpliwością oczekiwano, nie wielkie wywarł wrażenie. W gruncie wszystkie programy ministerialne są do siebie podobne i grzeszą zwykle nieokreślonością i elastycznością myśli, jakie zawierają. Nowy prezes Rady „nie śmiał“. Słowa to streszcza wczorajsza jego mowa. Spodziewano się tu czegoś bardziej stanowczego bądź pod względem powszechnego głosowania, które jest wielkim hasłem demokratów włoskich, bądź pod względem systemu podatkowego, którego postanowiono nie tykać.

Ogólne wrażenie jest takie, że ludzie dziś będący u władzy, pragną pozostać przy niej jak najdłużej i obierają drogę pośrednią równowagi politycznej, którą niedługo zapewne pójdą za nimi ich przysiaciele.

Ministerium konstytucyjne z lewicy, powtarzam, nie uczyni praktycznego, wahać się między parciem umiarkowanych i wymaganiami tłumu. Wczoraj samo ono wytknęło sobie swoją przyszłość i postawiło się jako ministerium przejściowe. Lecz jaki będzie odcień tego, co po nim nastąpi? W tem leży prawdziwa trudność.

Głosowanie 18go marca niezapowiadając groźnych niebezpieczeństw, otwiera jednak szranki wielu przyszłym zakłopotaniom. Czar się rozwił. Upadek umiarkowanych na nowo krąży w sferze zagadnień, a burzliwe namiętności polityczne uśpione stanowią postawą *dei consorti*, mogą się zbudzić i przejść na swobodniejsze pole.

Zaszyły demonstracy w Medyolanie, Neapolu i w innych miejscach. Niemialy one nic groźnego, lecz znaczącym są symptomatem. Ludność, która od lat kilku rzeczywiście wiele uciepiała, oczekuje kresu swoich cierpień od obecnego ministerstwa; gdy się ujrzy zawiązanie w swych nadziejach, gdy ujrzy że p. Depretis i p. Minghetti nie lepszy jeden od drugiego i że nie się już więcej spodziewać nie ma ani od pierwszego ani od drugiego, w końcu mimowolnie da ucho radom podkopującym porządek.

Garibaldi i jego stronnictwo bynajmniej nie zadowolone z rezultatu przesilenia, chcą bowiem iść daleko dalej. Na szczęście dla spokoju kraju i bezpieczeństwa dynastji, Włosi nie łatwo miesza się między tłumy uliczne, a armia, którą żelazna karność utrzymuje w spójności i poświęceniu dla szlanku porządku, długo jeszcze pełnić będzie swój obowiązek. Garibaldi napisał następujący list w tych dniach do margr. Villani w Medyolanie: „Kochany Villani! Nieprzyjacieli umarli i byłym już znalazł przyjaciel, którzyby go zastąpili, lecz na nieszczęście należą jeszcze, jak się zdaje, do wrogołów, których głos mało się słuchany. Nie norać imi dobrego w tej chwili. Cokolwiek bądź, miejmy nadzieję.“

Ciekawo to i znaczący list. Italia ogłasza w dzisiejszym numerze urzędowy tekst mowy p. Depretis, którą czytać będziecie w doinienkach.

Jeden jej ustęp zwraca na siebie uwagę Izby, to jest, gdy prezes Rady mówi, „Działaj będziemy tak aby Włochy napotykały u narodów cywilizowanych sympaty, równo tym, jakie już zjednały sobie u rządów.“ Trudno tego ustępu zrozumieć.

Mówią tu (z powodu zagranicznej polityki nowego gabinetu), że Niemcy rade są zmianie, jaka tu zaszła i że Bismark nie był może obcym upadkowi Minghettego, którego opinie wobec Watykanu nie zawsze były w harmonii z opiniami kanclerza.

Londyn 29 marca.

Obradują w tej chwili w Berlinie nad projektem wysłania do Turcji europejskiego męża stanu w misji uregulowania stanu finansowego w państwie otomańskim. Lord Russell ambasador angielski sam oświadczył stał się rzeczniczką tej sprawy.

Zmiana opinii dzienników rosyjskich co do Hercegowiny, z której żądają usunięcia wojska tureckiego i przyłączenia jej do Czarnogóry, wywołuje niepokój. W obecnym stanie zdrowia Cara, jest obawa, aby doradcy nieskłonili go do przyspieszenia nowej fazy w kwestyi wschodniej.

Jest mniemanie, że domniemane ustanowienie W. księcia rejentem, przywróciłoby serdeczniejsze porozumienie między dworami angielskim i rosyjskim. Książę Wali jest w jak najściślejszej przyjaźni również z Carewiczem Rosyjskim jak z królczewcem Pruskim. Często odwiedziny w Anglii Wielkiego księcia i księżnej Dagmary jego małżonki, zespoliły ich z ideami i uczuciami angielskimi. Ideje i sympaty obu par: księcia i księżnej Wali, W. księcia i W. księżny rosyjskiej, są też same w jednym punkcie: to jest pod względem rządu Danii do Niemiec. Wszędzie w Europie ewentualne zamianowanie carewicza uważane jest jako wypadek nieprzychylny dla Niemiec.

W *Foreign Office* odpierają gwałtownie i prawie z oburzeniem projekt *Golosu*, który zaleca porozumienie między Anglią i Rosyją w sprawach Azji środkowej Rosyja tyle razy niedotrzymała swych przyrzeczeń co się tyczy Azji środkowej, że żaden angielski mąż stanu, jeżeli tylko da o opinie publiczną w swoim kraju, nie zawrze żadnego traktatu ani żadnego nie zawiąże porozumienia z obecnym pokoleniem rosyjskich mężów stanu, chyba, gdyby inne mocarstwa wzięły udział w ugodzie. Anglia wie dokładnie, że Rosyja pójdzie w Azji tak daleko jak będzie mogła i że przedmiotem jej zdobyczy są bądź Indie bądź Chiny. Terazniejszy rząd angielski szybko przedsięwzię wszelkie środki potrzebne do obrony Indji, w których historii odjazd lorda Lytton nowego wicekróla ważną będzie datą.

Londyn 1 kwietnia.

Ponieważ oświadczenie p. Disraeliego w przedmiocie szerzenia się Rosyi w Azji środkowej może wiele kwestyj poruszyć, chcę wam zdać sprawę z polityki rządu anglo-indyjskiego, a szczególnie z dobrego zastrzeżenia źródła.

Podczas, gdy Rosyja posuwała się na Wschód biorąc Chiwę za punkt wyjścia i zwracała uwagę na sie-

bie zajęciem Chiwy i aneksją tego kraju wbrew urozystym swym przyrzeczeniom sformułowanym przez hr. Szawałowa, rząd angielski, polityka rządu anglo-indyjskiego na nowe weszły tory. Rząd nie ogranicza się już na polityce pokojowej, na polityce bezwzględnej bezpieczeństwa ze strony północno-wschodu, lecz ułożył we wszystkich szczegółach dokładny plan akcy na przyszłość. Rosyja ma teraz przed sobą dwie wielkie linie ruchu: jedna do Merwu na południo-wschodzie, druga z Chokandu na Kaszgar na północno-wschodzie.

Pochód na Merw byłby wstępem do zajęcia Heratu, gdzie armia rosyjska może zagrażać wawozom Bolanu, to jest jednemu przejściu dającemu łatwy przystęp do Indji. Otóż w razie zajęcia Merwu przez Rosyan, Anglicy zajęliby natychmiast Gwettah i Chelat. Anglia zapewniła sobie już słuszne prawo tak działania. Ów ruch pierwszy byłby najlepszą obroną ze strony Bolanu. Inny ruch odpowiedni na zajęcie przez Rosyan Merwu mógłby być wykonany przez Afganów, którzy sprzymierzeni z Anglią, zapewniliby obronę Heratu.

Jeżeli Rosyja posunie się na Kaszgar (jak przypuszczają w bliskiej przyszłości) i zagrażać zechce Indjom znajdując względnie łatwy przystęp doliną Szitra, maharadża Kaszgaru przyjmie w swych państwach dobrowolnie lub siłą okupacyjną armię angielską, tak, że dolina Szitralu militarnie będzie w rękach angielskich. Umocniono obronę i ulepszone systemy kolei żelaznych w Pendżabie, wykopano w Kawalhe głęboki port pozwalający wysadzać na ląd wojsko w pobliżu granicy północno-zachodniej i całe administracyi tych prowincji znaczenie zostało zreformowane i zreorganizowane.

Okupacja strategiczna Chelatu, Gwettah i Kaszmiru, zawarcie traktatów z maharadzą Kaszmiru i emirem Afganistanu, są to środki postanowione lub dokonane, odłód Rosyja zawiadła zaufanie Anglii w sprawie Chiwy.

Ważne przypisyują znaczenie wyjazdowi p. Derbego do Niemiec, aby towarzyszyć królowi w chwili, gdzie tyle spraw niecierpiących zwłoki wymaga obecności ministra spraw zagranicznych przy dyskusjach parlamentu i na zebraniach rady ministrów.

Belgrad 30 marca.

Widnokrąg polityczny niedawno jeszcze grozący burzą, poczyniła się wyjaśniać i zdaje się że póki tak upragniony przez mocarstwa gwarantujące, nie zostanie zamącony ze strony Serbji. W otoczeniu księcia, w sferach rządowych, głębokie panuje przekonanie, że bez czynnego poparcia przynajmniej jednego z wielkich mocarstw europejskich, Serbia nie może wejść w akcyę, aby spełnić swe posłannictwo wyswobodzenia innych Serbów pod jarzmem otomańskim. Chociaż Serbia dziś lepiej jest przygotowana niż przed ośmiu miesiącami, widzi ona się zmuszoną poświęcić oręż dla lemisza. Lecz czy stan ten trwać może długo. Badając bliżej spór polityczny między Serbami i Turkami, owemi dwoma żywiołami, które widząc się razem, srożą się na siebie, dochodzi się do tego wniosku, że póki lub jakakądz transakcyja między obu stronami nie są już więcej możebne. Może istnieć pokój między tymi, co nie uznają ani rodziny ani własności, u których zawsze panowała niewola i którzy nieznali do cywilizacji europejskiej, a tymi co posiadają tradycję rodziny, własności, wolności i równości i pojmują cywilizację chrześcijańską.

Transakcyja polityczna była jeszcze możliwą zaraz po wojnie krymskiej między dwiema przeciwnymi stronami; można było w owej epoce wnieść wzduż Sawy i Dunaju dwa szacne, które w interesie obu stron, byłyby służyły za puklerz Turcji i obronę całosci państwa otomańskiego przeciw każdemu zewnętrznemu nieprzyjacielowi. Od owego czasu zmienił się horyzont europejski i wszelka transakcyja między ciemną i uciemiężoną, będzie niepodobniwem. Przypuścimy nawet, że Porta otomańska zechce odstąpić dziś Serbji i Czarnogórze zarząd Bośni i Hercegowiny, mogłaby jednak to uczynić nie żądając zarazem i szlusznie, aby dwa te państwa lennicze przyjęły wielką część długu ciążącego na cesarstwie otomańskim, a który przewyższyłby wszelkie koszty, jakiego Serbia i Czarnogóra poniosły skutkiem ewentualnej wojny z Turcją? Czy mogłyby dwa te państwa płacić procenta i część przypadającą na umorzenie tak wielkiej wierzytelności? Miałoby narzucić podatki i kontrybucye Bośni i Hercegowinie już tak spustoszonej administracyą otomańską i skutkiem ostatniego powstania? W takim razie wyswobodzone prowincje przekonałyby się bez wątpienia, że wolność zbyt drogo je kosztuje.

Jest jeszcze inna kwestya daleko ważniejsza, to jest kwestya socyalna. W Bośni Spahisy (Mahometanie) są jedynymi właścicielami ziemi. Rajasy (Serbowie) nie nie posiadają. Jakże Serbia może kwestyję tę zadawałnająco załatwić? Jak pogodzić obie strony? Odbierając ziemię Spahisom utworzy się

zab był nie wierzył. Więc tedy, gdybyś mi zaręczył że to nie najgorzej, to i ja bym Cię prosił, żebyś jako żonaty, mnie pomógł ożenić się, bo wpraw nie mam jakos kurażu konkuruwac, bo już też i nie jednego koszyka dostałem, a jak do tego sobie przypominę moje konkury o p. Anetę, zajęcie z p. hrabią Alfonssem mym sąsiadem, to aż mi mrowki po plecach chodzą; ale Ty nie wiesz o tem zająciu, więc słuchaj: powiadam Ci nieraz, iż w mem sąsiedztwie mam bogatą i piękną pannę, hrabiankę Anetę córkę pana Alfonsa, otóż będąc od Państwa Alfonsostwa od dziecka znany często u nich bywałem, ciągle mnie zapraszali; nie obezła się żadna zabawa bezemnie, rodzice i panna zawsze bardzo grzeczni dla mnie byli. Panna Aneta piękna i młoda, więc ja nie mając serca z kamienią zakochałem się w niej, lecz jakoś się oświadczyć nie śmiałem, bo gdy już czterdziestka na karku, to się już nie idzie tak śmiało do ataku, jak w dwudziestym roku; uczucia w sobie tłumilem a deklaracyę zawsze na później odkładałem. Pewnego razu gdy mi właśnie wrócił od pp. Alfonsostwa z wieczoru, będąc jeszcze panu Anety wdziękami rozmarzonym odebrałem z poczty list. Nie zaraz wziąłem się do czytania, gdyż sobie pomyślałem, że to jaki szew lub krawiec, który mi o swoim rachunku przypomina. Dopiero na drugi dzień przypomniałem sobie o liście i rozpieczętowałem, lecz jakież było moje zdziwienie, gdy przeczytałem „Najdroższy panie Sulpicyzusu!“ „Już dłużni uczę ku Tobie powstrzymać nie mogę, kocham Cię, kocham najdroższy Sulpicyzusu do szaleństwa! lecz ponieważ rodzice postanowili mnie wydać za kogo innego, więc z rozpaczny nie wiedząc co robić, odkrywałem przed Tobą me serce i błagam Cię, abeśmy mi wykradli z domu w przyszłą niedzielę. Już wszystko ułoży-

łam, pójdziemy z rodzicami wieczorem na spacer do ogrodu, niech Twoje konie czekają za ogrodem; wsiadę z Tobą i uciekniemy do Belgii, a tam w kaplicy świętej Rozalii, gdzie o nic się niepytaj, ślub weźmiemy! Twoja do grobu Aneta!“

Gdyby mi natenczas kto powiedział, że mnie bierze żywcem do nieba, nie byłbym tak szczęśliwy, jak po przeczytaniu tego listu; po całych nocach nie spałem, tylko ciągle marzyłem o mem sąsiedztwie. Dnie i godziny wlokły mi się nieźnośnie długo. Nareszcie przyszła upragniona niedziela, ubrałem się jak najwytowniej i pojechałem do pp. Alfonsostwa. Woźnicę i służącego nauczylem, iż gdy się zmierzchnie, aby konie zaprzęgli nie mówiąc nikomu, czekali na mnie za ogrodem. U pp. Alfonsostwa zastałem dużo gości, przeto mogłem niepostrzeżenie więcej na Anetę zwracać uwagi, lecz to mnie jakoś dziwiło, bo ona na mnie bardzo mało zwracała, ale sobie pomyślałem; filut dziewczyna, jak umie grać komedye. Wieczór się zbliżył, Aneta zaproponowała wszystkim, abeży po tak gorącym dniu poszli się przejść do ogrodu ochłodzić. Pomyślałem sobie, otóż i upragniona chwila nadeszła, Anetki w ogrodzie nie spuszczałem z oka ani na chwilę. W tem ona spojrzała na mnie i odeszła na bok od reszty towarzyszy. Serce mi bić gwałtownie zaczęło, pomyślałem: otóż i chwila stanowiąca, odczytałem się od towarzyszy nieznacznie i szedłem za nią, lecz ona nie szła, ale biegła w tę stronę ogrodu, gdzie memu ekipażowi kała czekać, nareszcie dopędziwszy ją wykrzyknęła: „Droga Anetko jestem na Twoje usługi! uciekajmy wszystko gotowe!“ Ona wpatrzyła się na mnie z zdziwieniem, i obrażającym tonem wyrzeka: „Niech się Pan nie zapomina, i wie kogo ma przed sobą.“ Ja myśląc, że to jest mała certycja, uchwyciłem

ją wpół i chciałem zanieść do mego pojazdu, lecz jakież było moje zdumienie, gdy ona przeraziwie wrzasnęła wzywając ratunku; w tej samej chwili uciekłem potężne spadnięcie kija na me plecy z jakimś herkulowskiej ręki, ani słowa nie mogąc wy mówić z bólu, puszcilem Anetę z mego objęcia i nie czekając, abeży szanowny papa, bo to on był nie kto inny, miał mnie dalej okładać, wyskoczyłem z ogrodu, i wsiadłszy do swego ekipażu, wypowiedział miąłem tyle tylko sły „uciekaj“. Nie mogłem sobie wytłomaczyć, dlaczego Anetka krzyknęła, ale po długim rozważaniu przyszedłem do przekonania, że się chciała trochę pocerować, nie myśląc, iżby z tak daleka mogła być usłyszana od papy. Choć me plecy bardzo obrażone były, serce kazało mi Anetę ojcę przebaczyć. Powróciwszy do domu napisałem list do Anetki i postawiłem przez zaufanego żydka, napisałem iż się na nią nie gniewam, a ojcę przebaczałem, i że będąc podług jej życzenia czekał w umówionem miejscu pod ogrodem wieczorem we środek, lecz aby więcej się już nie certyowała tylko tak zrobiła, jak w liście do mnie napisała. Godziny nie wyszło od wysłania mego listu, gdy szanowny papa p. Alfons prawie galopem wjechał na podwórze, wpadłszy prosto na mnie zaczął: że jeżeli zwaryowałem, to niech się każę zamknąć, a jego domu niech nie niepokoję, bo gdyby z podobnemi listami jak ten, który teraz napisalem do jego córki, jeszcze raz się wyrwał, to mi jeszcze lepszą laźnię sprawi jak wtenczas w ogrodzie. Tego już mi było nado, krzyknąłem z wściekłością: „Tyranie! co dręczysz tak swoje dziecko, odpowiesz mi za moją obrazę.“ Wywałem go na pojedynkę i porządny postrzał w udo dostałem, i mam satysfakcyę! Gdy leżałem ranny, panu Alfonsowi zrobiło się żal i odwiedził mnie; wtenczas myśląc iż

da się jeszcze wszystko naprawić z mem ożenieniem z jego córką, pokazałem mu list od Anety, żeby wiedział jak jestem od niej kochany, i że przez nią zostałem upoważniony do jej wykradzenia. Gdy pan Alfons przeczytał list, powiedział: „Nieszczęśliwy chłopczy, jesteś gruby oszukany, nie jest to list od mej córki tylko podły anonim, który ci tyle nieprzyjemności sprawił i nas tak bardzo poróżnił.“ Teraz dopiero zostałem wyprowadzony z błędu i przekonałem się, iż byłem przez jakiegoś niegodziwca zwiedziony. Od tego czasu, gdy usłyszę o jakimś dziwnym, to zaraz czuję na plecach jakby uderzenie kija pana Alfonsa. Poszukiwałem cały rok pilnie tego autora haniebnego anonim, ale niestety! nadaremnie! Teraz każdemu co pisze do mnie list, oprócz Ciebie kochany Hilarku, odpisuję że nie wierzę, iż to jest jego własny list, gdyż jego pisma dostatecznie nie znam, a anonimami jestem dosyć sparzony, więc upraszam, abeży gdy będzie do mnie pisał, kazał swój podstęp rejentowi powiadaczyć. Nie uwierysz ile to gniewa mych wierzyteli, bo gdy mi piszą iż mnie będą skarżyć, jak im nie zapłacę ich należytosci, to ja im odpisuję, że nie jestem pewien, że oni do mnie piszą, i należytosci dlatego nie odsyłam, myśląc, że nasyłany jestem anonimami. Człowiek doprawdy nie wie jak żyć na tym bożym świecie, tak źle, tak nie dobrze! A teraz kochany Hilarku wiesz dlaczego nie jestem taki skory do konkurew.

Postanowiłem spokojnie czekać, aż się Ty ożenisz, a tymczasem zapisałem sobie pomadę na łysinę i starannie codziennie się nią smaruję lecz co prawda dotąd nie mogę ani jednego włoska spozdrzedz nowonarodzonego. *A propos* łysiny, czy przypominasz sobie, jakiego doznałszy zawodu w Wiedniu na wystawie, gdyśmy do od tego Niemca nabyl niez-

wodny środek za dwadzieścia gułdenów na porost włosów, które w czterdziestu dniach miały nam odrósnać; jakśmy to piękne nadzieje mieli, wrócić do Krakowa z czuprynami Patagonów! Używszy tej pomady rano, przypominam sobie, żeśmy rozeszli się każdy w swoją stronę, mając na celu załatwienie interesów. Wieczorem dopiero, zeszliśmy się w umówionem miejscu na Praterze; zacząłeś mi opowiadać, iż masz wielkie szczęście do Niemce, że gdzie tylko wejdziesz, tak się do Ciebie uśmiechają. I ja też samą przechwałką o sobie powiedziałem, gdyż to samo chodząc po mieście zauważyłem. Pamiętam, iż z temi słowami na ustach weszliśmy do jakiejś kawiarni polskiej, i gdy przy jasnym świetle gazowem spojrzałem na Ciebie, parsknąłem ze śmiechu, spozgrzęzłszy iż masz kompletne folkwą czuprynę. Lecz jakież było moje zdziwienie, gdy Ty patrzając na mnie, tak samo się śmiałeś; lustro nas dopiero obydwóch objaśniło, dlaczego Niemki do nas się tak uśmiechały. Pamiętam, w jaką pasję wpadliśmy, i gdyby ten Niemiec tego wpadł w ręce nasze, byłibyśmy go niezawodnie parolami zamordowali. Jakiegoż to niedołażności zawodu! Trzeba było czym prędzej wrócić do hotelu, a gdy woda i mydło nie były wystarczającymi środkami na zmycie tej fioletowej pomady, trzeba było szukać innego sposobu. Pamiętasz, jak nam to zepsuło wrażenia wystawy wiedeńskiej.

A teraz kochany Hilarku przypnij, że dobrze się zemszciliśmy na Tobie, wypowiedzeniem moich sielanekowych nudów, bywaj zdrow i niezapomnij o Twym przyjacielu

Sulpicyzusu.

czy też przedłożenie rządowe bez żadnych

(wyjąwszy stylistycznych), do przyjęcia wysokiemu Sejmowi przedłożyć?

Za wyborem pierwszej z pomiędzy dwóch otworów stojących dróg przemawiał niezawodnie wzgląd na godność Sejmu, który już tak stanowczą większością zdanie swoje w tej wypowiedział sprawie, niemniej okoliczność, że w obec tylu już wadliwych w kraju naszym istniejących ustaw, uchwalenie nowej, widocznie zawierającej usterki, nie może być pożądanem, przeto jednak u większości komisji obawa, ażeby wprowadzeniem do przedłożenia rządowego zmian jakiegokolwiek zasadniczej doniosłości, nie naraził projektu na odmowę najwyższej sankcji, a tem samem pozbawił kraju możliwych korzyści z ustawy, która, aczkolwiek daleka od doskonałości, jest jednak stanowczym postępem na drodze ustawodawstwa, odnoszącego się do polskiej polowy.

Dlatego też komisja przekłada wys. Izbie projekt rządowy bez zmian, prócz jednej na tem polegającej, że w §. 2 dodane zostały na początku wyrazy: „wszelkie uszkodzenia własności polnej oraz”. Uzupełnienie to jest koniecznem z powodu niepodobieństwa wyliczenia merytorycznie wszystkich możliwych przestępstw polowych.

Wszystkie inne zmiany są ściśle stylistycznej natury i jako takie nie potrzebują szczegółowego usprawiedliwienia.

Przedstawiając w ten sposób zajęte przez siebie stanowisko, komisja poczuwa się do obowiązku uwiadomienia w pojedynczych jeszcze szczegółach, w czym się obecny projekt rządowy różni od zeszłorocznego sejmowego.

W §. 3 lit. a) projektu sejmowego nie zostało uznane za przestępstwo polowe jeżdżenie po cudzych gruntach, kiedy do tego zniewala już stan drogi.

Wyjątek ten od ogólnego prawidła, którego to wyjątku projekt rządowy nie dopuszcza, wydawał się komisji zeszłorocznej najzupełniej usprawiedliwionym koniecznością komunikacji z jednej strony, z drugiej zaś tak okolicznością, że drogi w niektórych stronach kraju bywają w pewnych porach roku nie do przebycia.

W projekcie rządowym wypuszczony został ustęp §. 3go uznający za przestępstwo polowe nieprawne łapanie cudzych rzeczy lub nieprawne zajmowanie zwierząt domowych pod pozorem, że fantajucaemu wyrządzona została szkoda.

Ktokolwiek obeszany jest z stosunkami naszymi wiejskim zaprzeczyć nie może, że podobne nieprawne łapanie fantajuca wyrządza się nadzwyczaj często. Tymczasem przestępstwo to nie zostało w ustawie karnej przewidziane, i dlatego, jeżeli przestępstwo po niejakim czasie przedmiot załatwiany lub zajety odda, czyn jego pomimo niewątpliwych znamion gwałtu publicznego karany być nie może. Pozostaje więc wprawdzie pokrzywdzonemu droga cywilna, jeżeli wyrządzona mu została tym sposobem szkoda. Pominać jednak okoliczność, że nieraz tego rodzaju gwałt może nie być połączony ze szkoda materialną, nie da się zaprzeczyć, że w wielu wypadkach możliwe wynagrodzenie nie będzie w żadnym stosunku z kosztami wynikającymi z wytoczenia sprawy przed sąd, że zatem skarga zostanie zaniechana, a czyn karygodny będzie miał nie następstwa tylko dla poszkodowanego.

Widoczną więc jest pod tym względem w prawodawstwie karne luki, którą wys. Rząd ten rychło wypełni winien, że przy układaniu ustawy o ochronie własności polnej usunięcia tego braku nie dopuścił.

W tym celu proponuje komisja rezolucję sub B. Obecna stylizacja §. 16go przedłożenia rządowego zawiera właściwie inną myśl, jak ta, która w przeszłorocznej uchwale sejmowej była zawartą. Ustęp b) tego paragrafu stanowił, że „grzywny mają być podwołone, jeżeli przestępstwo popełnione będzie „w czasie uroczystego nabożeństwa”. W obecnym projekcie rządowym zachodzi ta zmiana, że wtedy przestępstwo zasługuje na wyższą karę, kiedy popełnieniem zostało „pod okolicznościami utrudniającymi jego wykrycie”. W tej stylizacji wykonawcy projektowanej ustawy nie łatwo domyślą się pierwotnej przez Sejm wyrażonej myśli. Dla tego też komisja z załem odstępuje od przeszłorocznej stylizacji, bardziej odpowiadającej zasadom religijnym i tradycjom narodowym naszego kraju.

Uchylonym został drugi ustęp §. 24go projektu sejmowego brzmiący: „za szkody rządzone przez dzieci odpowiadają rodzice lub opiekunowie; za szkody rządzone przez służących, służbowych, jeżeli przestępstwo z ich polecenia lub na ich korzyść było wykonanem, za szkody rządzone przez zwierzęta domowe lub ptactwo zawsze tychże właścicieli” — a to z powodu, że sięga dalej aniżeli postanowienie §. 1315 u. c.

Nie może podlegać wątpliwości, że skutkiem usunięcia tego ustępu, w bardzo licznych wypadkach przestępstwa polowe pozostaną bez kary, a tem samem wynagrodzenie wyrządzonej szkody będzie niemożliwem.

Dlatego też podnoszona była w komisji myśl, aby §. 23 projektu rządowego uzupełnić w ten sposób:

„Szkodnik, a ewentualnie ten co za niego odpowiada (§. 1315 u. c.), obowiązany jest niezależnie od kary wynagrodzić rządzoną szkodę. W tej stylizacji nie ma sprzeczności z istniejącymi ustawami, większość jednak komisji nie przychyliła się do tego wniosku.

Komisja wyraża ubolewanie nad usunięciem §. 25 projektu sejmowego, który brzmiał:

„Przy przestępstwach zagrożonych stale oznaczoną grzywną, może użytkujący z gruntu, na którym przestępstwo popełnione zostało, żądać jako wynagrodzenia szkody, bez względu na jej wysokość, kwoty, wyrównującej połowę grzywny naznaczonej na przestępstwo popełnione bez okoliczności obciążających.

W takim jednak razie traci prawo do wszelkiego innego wynagrodzenia.”

W motywach rządowych powiedziano, że przepis ten nie zgadza się z zasadami ustaw obowiązujących, komisja zwraca jednak uwagę na to, że mieści on w sobie tylko zastosowanie zasady tak z wyrażone szkody, przyjętej w ustawie leśnej (§. 9 Dołączki D. cesarskiego patentu z d. 3 grudnia 1852 r.), że zatem niepodobna tego przepisu z ustawami istniejącymi niepodobna udowodnić.

Jeżeli zaś wys. rządowi chodziło o to, że przyznane na tej podstawie wynagrodzenie mogłoby w niektórych przypadkach przenosić wysokość wyrządzonej szkody, nateńczała dla teoretycznej doktryny poświęceniem zostały dwie korzyści w sprawozdaniu zeszłorocznem komisji kultury krajowej nad tym przedmiotem podniesione, to jest możność:

1) zabezpieczenia praw poszkodowanego w przypadkach, gdzieby ocenienie wyrządzonej szkody znacznie przedstawiało trudności;

2) uniknięcia o ile możności kosztownego i uciążliwego dla szkodnika takowania szkody, które często więcej wyniesie może od zaprojektowanej taksi,

przez co szkodnik będzie narażony bez korzyści dla poszkodowanego, na znaczniejsze jeszcze straty.

Uchylony przez wys. c. k. rząd §. 27 uchwalił sejmowej brzmiał:

„Jeżeli szkodnik przed wydaniem wyroku zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne winno być zaniechane; szkodnik poniesie jednak kosztą spowodowane rozpoczęciem rzeczowego postępowania.”

Aczkolwiek przepis ten przy przestępstwach mniejszej wagi dałby się względami praktycznymi usprawiedliwić, przynajmniej jednak komisja, że on mieści w sobie pewne odstąpienie od ogólnych zasad prawa karnego, dlatego nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem:

„Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Myśl ta jednak w obec przyjętej zasady, aby w rzeczach jakiegokolwiek doniosłości zasadniczej, od przedłożenia rządowego nie odstępować, nie uzyskała w komisji większości.

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Oto są główne punkta, w których się projekt rządowy z sejmowym różni.

W końcu komisja nie może pominąć potrzeby zebrań wszystkich istniejących postanowień policyjnych i karnych oraz cywilnych, które z ochroną własności polnej są w związku w jedną całość, tak iżby władze wykonywać je mające (a będą to najczęściej sądy, dlatęgo nastąpiła się myśl zastąpienia go innym, zupełnie analogicznym z §. 187 u. karnego a mianowicie przepisem: „Jeżeli szkodnik przed zamieszczeniem skargi zaspokoi poszkodowanego, postępowanie karne nie będzie miało miejsca.”

Organa policji krakowskiej w marcu aresztowały 636 osób. Z tych oddano sądom cywilnemu 209 a mianowicie: za gwałt publiczny 2, za zabójstwo 1, za spalenie 1, za kradzież 69, za przewiezienie 6, za oszustwo 15, za pobicie 1, za zniszczenie cudzej własności 1, za obrazę straża 10, za powrót z wydalenia 3, za spieszność 5, za wólcogostwo i zbranie nalogowe 93, za przybranie fałszywego nazwiska 1, za strzelanie między domami 1. Oddano magistratowi miasta Krakowa za zbranie, brak zatrudnienia, brak miejsca pobytu i przytulku, niemoralne życie, zbiegnięcie z terminu i t. d. 177. W szpitalu umieszczono nierządnie 4, Ukazano sąsiedziom za wólcogostwo, awantury, pijanstwo i t. d. 246. Nadto pociągnięto do odpowiedzialności 56 osób, a mianowicie: za przeniesienie w służbie 41, za przekroczenie przepisów dotychczasowych 6, za otwarcie szynków w godzinach niedozwolonych 6 za tamowanie przejścia na chodniku 4.

Donoszą nam z Chrzanowa, że d. 2 b. m. zastrzelił się tam z karabinu Ludwik Ernest Galina, nadzorca straży skarbowej, liczący lat 24.

Autorem komedii zaleconej przez komisyję konkursową krakowską do przedstawienia na scenie „Dwojaki gwint” czyli „Dwojaki miary”, jest, jak odczytano w piśmie, Burzan, a *Wiek* pisze dziś, że jest to imię przybrane, pod którym ukrywa się p. Zofia Mellerowa.

Donieśliśmy już o zawałeniu się w niedzielę we Lwowie zabudowań tylnych domu pod L. 1 przy ulicy Rejtana. Powodem tego był stary pochylony mur graniczny, który od dawna groził obaleniem się, ale gdy nakazy władzy miejskiej w takich sprawach wydawane najczęściej wywołują rekurs do władz wyższych, przeto i tu rozbranie muru zostało wstrzymane aż do orzeczenia. Mur nie czekał jednak i sam się zwałowił, zabijając jedną kobietę, trójce osób innych przeprawy gruzami, a jedna z nich lub nie poniosła pozornie szkody, musiała być oddana do szpitala; prztem zginęło w stajni kilka krów. Wypadek ten zniechęcił Magistrat lwowski do przyswojenia usunąć onęgią mieszkańców domu pod L. 4 przy ulicy Jagiellońskiej, tak zwanego „hotelu pod czarnym orłem”, który już dawno był przeznaczony na wypróbowanie, jako groźący zawałeniem się.

Jeden z warszawskich mechaników Rosenzweig zastosował w nowy sposób prosty narząd, noszący nazwę telegrafu akustycznego. Narząd ten nie telegrafuje, lecz przesyła dźwięki po sznurze. Narząd ten składa się z dwóch trąbek blaszanych, dla mówiącego i dla słuchającego i z dwóch bębniów połączonych z sobą sznurkiem wełnianym, po którym jakby rura akustyczna glos przelatuje i odbija się na bębniach.

X. Mielczyszyn, [prosząc] nowo wystawionego kościoła polskiego w Nowym Jorku, ogłasza co następuje:

New York 9 marca 1876 r.

Ośmielam się przedłożyć następującą sprawę wielce ważną dla każdego Polaka:

Wiadomo, że w New Yorku i jego okolicach znajduje się bardzo liczna rodzica, żyjąca głównie w pracy, którzy z powodu ubóstwa i braku zdolnych przewodników nie mieli dotąd ani kościoła, ani własnego kapłana, ani lokalu, w którym zgromadzić się mogli. To stało się powodem zubożenia nie tylko dla sprawy narodowej. Po przybyciu moim kościół marcy 1874 r. do New Yorku, zająłem się gorliwie zgromadzeniem na ten cel funduszy; pomimo największych przeszkód zebrałem 2000 dolarów, dotychczas 600 z własnej kieszeni, zakupiłem posiadłość z domami za 30 tysięcy dolarów i postawiłem kościół i szkołę, gdzie będzie czytelnia i lokal na zgromadzenie polskie, a z czasem i schronienie dla biednych ziemiaków. Warunki nabycia są następujące:

Opłata już uiszczonej, 1000 dolarów po podpisaniu kontraktu. Opłata w dniu 1 maja przysługująca 4000 dolarów; 1 listopada 1877 r. i czterech lat następnych po 5000 dolarów. Ponieważ nabyta posiadłość daje rocznie przychodu przeszło 2000 dolarów, będziemy w możności zadosć uczynić kontraktowi, jeżeli uzyskamy pomoc w opłacie 4000 dolarów 1go maja. Od tego zależeć będzie powodzenie nasze lub niepowodzenie. Udać się przeto o łaskawą pośrednictwo, prosząc, aby pisma polskiej policji te sprawę względem możniejszych ziemiaków; wspólnymi siłami będzie wielkiego własnego uszczerbku wiele dokazać można.

Upraszam o przesyłanie składek albo wprost na moje ręce, albo do kardynała Mac-Closkey 218 Madison Avenue w New Yorku. Zdany sprawę w piśmie publicznych z otrzymanych funduszy.

Zostaje z przynależnym uszanowaniem

unioński sługa

Ksiądz Mielczyszyn.

318, Henry-Street, New York.

W Kubiowie w powiecie Raciborskim na Śląsku pruskim przeprowadził się d. 30 marca włóczęga przez Odrę. Łódź przepelniona poszła na dno, i 22 ludzi znalazło śmierć; z nich 18 było żonaty i zostawiło 72 dzieci.

Pod Reghes-Szalatin w Węgrzech zabrowiono na drodze z dworca kolei do poczty wóz pocztowy w pobliżu stacji i zabrano wszystkie listy i przesyłki pieniężne d. 31 marca. Wóznica został zszakowany

z kózka drucianym arkanem a konie znalazł zabite przez pociąg kolei.

Rygielski Wiadomości donosi o wykryciu w Rydze grubej kradzieży w kasie komitetu giełdowego. Za wiadomości jej niejakiej Eek, nauczyciel buchalterii w politechnicznym instytucie, wyjechał na tydzień za urlopem, nie zdawszy nikomu kasy, a gdy urolop minął i nie było go widać, pokazało się, że znikły dwie skrzynie żelazne z pieniędzmi i depozytami. Na razie obliczono brak 81,000 rubli, lecz zachodzi obawa, że operacje „kredytowe” Eeka dalej pewnie sięgają.

Komisyja rozpatrująca projekt urzędzenia przy uniwersytecie petersburskim dla kobiet, wyraziła się miała, według doniesienia *Now. Wremia*, przeciw przypuszczaniu kobiet do uniwersytetów.

Inżynier Grattoni zatrudniony przy przekopie góry Cenis, umarł w Turynie d. 3 kwietnia.

W zeszłym tygodniu zakończył się pewien dramat familijny w Hildesheim pojedynkiem i śmiercią jednego z walczących. *N. Hannov. Ztg* tak opisuje to zajście: Kapitan Heydebruek był ożeniony z jedną z córek wysłużonego generała Safta w Hirschbergu. Z małżeństwa tego jest dwoje dzieci, ale niegodna domowa spowodowała żonę do opuszczenia męża, który drogą procesu o separację się starał. Sąd uznał żonę winną. Niedawno temu generał Saft otrzymał list bezimienny, pelen obelg na córkę swoją. Generał sądził, że list ten pochodzi od zięcia a przynajmniej, że on go komuś innemu pisał, zapytał go o to przez trzecią osobę. Kapitan słowem honoru zaręczył, że mu nie zgola o tym liście niewiadomo. Wysłannik generała oświadczył, że na tem zapewnieniu poprzestaje, ale natomiast kapitan czując się obrażonym na honorze, że go mógł generał posadzić o niegodziwość napisania listu bezimiennego, wyzwał generała na pojedynkę. W miejscu tegoż stanął do walki syn jego, porucznik Saft i zranił śmiertelnie swego szwagra, który wkrótce potem d. 30 marca umarł.

Teatr. Jutro we czwartek dnia 6 kwietnia przedstawienie obrazów z żywych osób przez amatorów, na korzyść szpitala dla małych dzieci.

Wystawa niustająca Towarzystwa Przyjaciół sztuki otwarta coodnie od godz. 11ej do 4ej przez poniedziałku. Wstęp w niedzielę 15 centów, w dni powszednie 30 centów.

Dnia 4 kwietnia pochmurno, rano i wieczorem deszcz; termometr od 5-0 doszedł do 12-8 C. Barometr idzie w górę; dnia 5 kwietnia o godzinie 6ej rano stan jego był 751.4, termometru 7-8 C. Wiatr północno-wschodni.

We czwartek dnia 6 kwietnia: Śgo Celestyna papieża.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Kasa Oszczędności w Krakowie.

| | |
|-------------------------------|----------------------|
| Stan wkładów dnia 29go lutego | |
| 1876 roku | złr. 3.371,117 c. 78 |
| Od 1 do 31go marca 1876 r. | |
| złożono | złr. 238,038 c. 21 |
| Razem złr. 3.609,155 c. 99 | |
| Od 1go do 31go marca 1876 r. | |
| zwrócono | złr. 154,111 c. 71 |
| Stan wkładów dnia 31go marca | |
| 1876 roku | złr. 3.455,044 c. 28 |

Kasa Oszczędności w Tarnowie.

| | |
|------------------------------|------------------------|
| Stan wkładów z końcem lutego | |
| 1876 r. | złr. 920,698 c. 57 1/2 |
| W ciągu marca wpłynęło . . | złr. 41,964 c. 85 |
| Razem złr. 962,663 c. 42 1/2 | |
| Wydano zaś w marcu b. r. . | złr. 28,045 c. 79 |
| Stan wkładów z końcem marca | |
| 1876 r. | złr. 934,617 c. 63 1/2 |

Liczenie papieru.

Za przykładem Niemiec, lubo nieco inaczej, komitet wybrany przez ogólne zgromadzenie fabrykantów papieru w Austrii i Węgrzech chce zaprowadzić w handlu papieru system dziesiętny, jaki wszedł w użycie we wszystkich sferach handlu i przemysłu, przedstawił ministerstwu handlu projekt, aby bez względu na format papieru zaprowadzony był na przyszłość nowy podział i układ arkuszy papieru, a mianowicie, aby 10 arkuszy składało zeszyt, 10 zeszytów libię czyli księgę, 10 ksiąg ryżę. (Teraz zaś 24 arkuszy papieru klejowego tworzy libię, 20 libię ryżę, 10 ryżi belę, tak iż rzyża czyni 480 arkuszy; w papierze zaś drukowym system dziesiętny jest w zwyżce o tyle, iż libię tworzy 25 arkuszy, ryż o 20 librach 500 arkuszy, belę o 10 ryżach 5000 arkuszy). Wniosek fabrykantów naznacza na ryżę 1000 arkuszy, bez względu, czy papier klejowy czy drukowy. Komitet wzmiankowany zażądał, aby rząd na drodze prawodawczej starał się o zaprowadzenie nowego podziału papieru, któryby obowiązywał w całej monarchii. Ministerstwu handlu odpowiedziało, że nie może zmiany tej przeprowadzić na drodze ustawodawczej, ponieważ nie zostaje ona w żadnym związku z usta-

wą o miarach i wagach dziesiętnych, chodzą tu bowiem jedynie o zmianę zwyżki fabrycznej i handlowej; uznając jednak racjonalną podstawę tego wniosku, zalecają wszystkie Izby handlowe przemysłowe o zalecenie tego nowego liczenia i dzielenia papieru i o staranie się wpływem swoim, aby podział ten wszedł w życie. Izba handlowa lwowska wyraziła się już przychylnie za tą zmianą.

Oświęcim 3go kwietnia. Płacono za hektolitr Pszenica 7-71, żyto 5-91, jęczmień 5-21, owies 4-40, groch 9-80, bob 8-10, tataraka 4-90, proso 3-20, kukurudza 4-90, ziemniaki 1-80, rzepak 11-60, koniżnica 45-90, siano 1-80, konicz 3-50, słoma 3-20.

Andrychów 3go kwietnia. Płacono za 1 hektolitr pszenicy 8-—, żyta 6-35—, jęczmienia 5-45, owsa 4-54, ziemniaków 2-08; za 100 kil. siano 2-50, słomy 2-30; metr drzewa twardego 4-30, nieklego 2-90; za 1/2 kilo mięsa —18, masła —45.

Przejechali do Krakowa od 3go do 4go kwietnia.

HOTEL KRAKOWSKI. Gustav Hollinger z Monachium, J. K. Fabelmayer kapitan okrętowy ze Stralsund, Józef Bolschew z Berlina, C. H. Gordon i Giovanni Pillini z Włoch, Piotr Mariampolski ob. z Nowogrodu, Roman Siedzielski z Warszawy, Cezar Jacewski z Rosji, A. Niziołski z Krzeszowic, Stanisław Modzelewski z Dąbrowy Górniczej, Z. Koziełski z Żurycy.

(NADESLANE). (938 2-3)

Do Magazynów Nowości LEONA FEINTUCHA w Krakowie i we Lwowie nadszedł świeży transport najnowszych parasolek damskich.

PRZEGLĄD POLITYCZNY.

Depesze telegraficzne.

Rzym 3 kwietnia. Na dzisiejszym konsystorz Papież dopełnił obrzędu otwarcia ust kardynałowi Saint-Marc i obdarzył kilka włoskich i zagranicznych biskupów. Między innymi mianowanymi zostali arcybiskupami: Kutschker w Wiedniu, Romanzkan (obrazdą ormiański) we Lwowie, Roth w Preszwie i Kubiński biskupem w Kunie. Następnie mianował Ojciec s. kardynałami jezuitów Franzelin i Davanzo, a wreszcie dokonał obrzędu otwarcia ust kardynała Saint-Marc.

Rzym 3 kwietnia. Hr. Moltke przybył tutaj. Hr. Barral wyjedzie wkrótce do Brukseli dla objęcia tam poselstwa włoskiego. Pogłoski puszczone w gazetach zagranicznych o mniemanem uwieszeniu hr. Mirafiori (syna króla z jego morganatycznego małżeństwa, którego posadżono o udział w podrabianiu weksli na imię króla wystawionych) sprawiły tu wielkie zdziwienie. Agencja Stefani donosi, że te pogłoski oszczercze są zupełnie bezzasadne.

Neapol 3 kwietnia. Książę Karol pruski z żoną przybył tu i stanął w „Hotel Louvre”.

London 3 kwietnia. Cesarzowa Elżbieta wyjechała dziś około południa wraz z orszakiem swoim osobnym pociągami do Dover. Członkowie poselstwa austriackiego pojeźdźni N. Panią częścią na dworcu kolei w Londynie a częścią w Dover, zjadł Cesarzowa osobnym parowcem odpłynęła do Calais a następnie bez zatrzymywania się wraca przez Bruksellę do Wiednia.

London 3 kwietnia. Sprawozdanie Cavego zostało rozdzielone. Bada o źródła zasobów finansowego Egiptu i przychodzi do rezultatu, że braki, ciągłe ofiary po 2 1/2 milionów funt. sterl. rocznego dochodu spowodowane powzięciem przedmiotu podatku gruntowego i kosztowne pożyczki uczyniły obecne położenie Egiptu krytycznym. Komice sprawozdania wnoszą jednak, że jeżeli dług publiczny zostanie zamieniony na znośną stopę procentową i środki pomocnicze racjonalnie byłyby używane, dochody wystarczyłyby wtedy na pokrycie wszystkich wydatków.

Belgrad 3 kwietnia. Gdy niemożna było dostać za granicą pożyczki pod warunkami nie uczciwymi, rząd za przychylem się komisyi niustającej sejmowej postanowił zaciągnąć w kraju dobrowólną pożyczkę 12 milionów franków. Reskrypt rządu wyzwa gminy do udziału w tej pożyczce w miarę posiadanego majątku gminnego.

Peszt 3 kwietnia. *Nemzeti Hirlop* dowiaduje się z Konstantynopola, że Porta pomimo na-pomnień mocarstw nie usuwa wojsk swoich z nad granicy serbskiej. Z powodu nagromadzenia wojsk tureckich w Niżu postanowił rząd serbski ustawić na granicy wojsko. Nadeszła pierwsza przysyłka broni zamówionej za granicą.

Dubrownik 3 kwietnia. Vassa efendi (komisarz turecki) wyjechał dziś przez Metkovicę do Mostaru. Fzm. bar. Rodicz i generał Jowano-wicz odpłynęli parowcem wojennym „Andrzej Hofer” do Castelnovo.

Dubrownik 3 kwietnia. O zerwaniu zawie-

szczenia broni przez powstańców donoszą, że potyczka zaszła nad rzeką Unną i że powstańcy zabrali materiały wojenne i zboże. Turcy mieli stracić 50 zabitych. Wzostar zaszła ułarczka pod Grahovem.

Konstantynopol 3 kwietnia. Słychać, że minister finansów ustąpi, a miejsce jego zajmie Galib pasza, Edhem pasza zaś ma być przeznaczony na posta do Berlina. Rokowania z delegatami angielskimi i francuskimi napotykać niejakie trudności.

Sejm galicyjski pospiesza z pracami swoimi. Wczoraj odbyły się dwa posiedzenia; na posiedzeniu rannem uchwalono preliminarz funduszu szkolnego przyjąwszy wydatki w kwocie 338,842 zł. dochód w kwocie 87,095 zł. Tak więc fundusz ogólnokrajowy będzie miał do pokrycia 251,747 zł. na cele wychowania publicznego. Obrady tegoroczne nad tym przedmiotem przyspokojnie w porównaniu z przeszłorocznymi, podczas których przemawiał po raz ostatni w sejmie hr. Gólkowski, zabrawszy głos w celu odparcia zarzutów czynionych ze strony świętojurow. Oprócz tego uchwalono wnioski komisyi drogowej co do budowy drogi krajowej z Rzeszowa do Nadbrzezia. Po południu przedmiotem obrad była sprawa budowy gmachu sejmowego. Z powodu długich rozpraw nie przyszło jeszcze do głosowania, które dziś dopiero ma się odbyć.

W kole poselskim zastanawiano się onegdaj nad sprawą przyszłych wyborów do sejmu, ponieważ jednak nie przyszło do żadnej uchwały, przeto, jak nam piszą ze Lwowa, ma się dziś odbyć drugie posiedzenie. Posowie z zachodniej strony kraju trzymają się w tej sprawie uchwał zeszłorocznych, posowie zaś ze wschodniej Galicyi oświadczają się za utworzeniem komitetu wyborczego z dołu. Co przez to ma się rozumieć, nie jest nam zupełnie jasne. Wszak zdaje nam się, że kole poselskie ma swoje źródło w wyborach z dołu.

Pomimo tajemnicy zachowywanej przez rząd austriacki i węgierski pod względem rokowań ugodowych, pełno w gazetach wiedeńskich kombinacji, które częstokroć nie mają nawet prawdopodobieństwa za sobą. To pewna, że jak przewidywaliśmy, przebieg obrad jest spokojny i pomyślnie rokuje zakończenie. Wiadomość, iż rozpoczęto konferencje od sprawy chłowej, jest ostatecznie obojętną; czy bowiem ten lub ów przedmiot wzięto pierwiej pod rozwagę, jest kwestyją niemającą już teraz znaczenia, odtąd pewną stało się rzeczą, iż sprawa bankowa traktowaną będzie osobno i niezależnie od innych spraw składających się na ugodę węgierską. Wątpię, żeż się być doniesienie, że z okoliczności pobytu ministrów węgierskich w Wiedniu rozstrzygnięta ma być ważna w ogóle sprawa kwatrowania wojska. Potwierdzają to nawet źródła urzędowe.

Z Sejmów krajowych w Austrii zamknięte już zostały, prócz dalmackiego i tyrolskiego, sejmy karynckie, górnoaustriacki, istryjski i szląski.

Ministerium francuskie bardzo stanowczo oświadcza się w komisyjach obu Izby przeciw wnioskom o amnestyę powszechną, rzyżującą gęste ulaskawienia. Rząd chce jednak ująć sobie republikanów, pozwala im wywierać na siebie nacisk w sprawie wyborów, w którą chcieliby koniecznie wciągnąć bez pośrednio episkopat francuski, aby i Francya miała swoje ustawy majowe. Napi r. też lewica na rząd o usunięcie niektórych posłów za granicą.

Gabinet tatarski angielski niemożna się popisać tak jak jego poprzednik przewyżką dochodów nad rozchodami. Dochody z roku przeszłego (do 31go marca 1876) wyniosły przeszło 77 milionów funtów sterl., a rozchody nie doszły tej wysokości i została nadwyżka 710,000 f. sterl. Preliminarz na r. 1877 oblicza dochody na 77 1/2 milionów a wydatki na 78 mil., tak, iż niedobór wyniesie 774,000 funt. sterl. Minister skarbu wnosi na pokrycie tego niedoboru małe podwyższenie podatku od dochodu, który zwyki był niższy lub podwyższany w miarę potrzeby. Zwiększenie wydatków wynikało z powiększenia budżetu marynarki.

Nie pomogło zawieszenie broni podyktowane komisarzom tureckim przez generała Rodicę, gdyż powstańcy nie przyznali mu prawa przemawiania w ich imieniu; nie oglądając się też na warunki rozejmu, który miał trwać do 10go b. m., uderzyli na Turków spokojnie wypoczywających. Wpływ przeto Austrii na powstańców okazał się być bezowocnym. Przywódzcy ich tłumaczą się tem, że nie od nich wyszły kroki zbrojne, lecz od innych band, niepodlegających naczelnemu kierunkowi.

Polit. Correspond. mówi dziś jeszcze o krokach pa-cyficznych fzm. bar. Rodicę „z większą częścią” naczelników powstania, z pomiędzy których jednak Łazarz Soczyca nie chce brać udziału w układach i żąda uznania niepodległości Hercegowiny; ale niemożni inni także przywódcy powstania stawiają warunki, które się zdają być zbyt twardymi dla Porty, aby je fzm. Rodicz mógł przyjąć. Żądają bowiem: odwołania regularnego wojska tureckiego z Hercegowiny; wypłacenia powstańcom pieniędzy dla odbudowania się i zasiewów; udzielania zboża przez rok jeden; równouprawnienia z Turkami w noszeniu broni i poręczenia przez mocarstwa dotrzymania powyższych warunków. Oczywiście, że w razie odwołania wojsk tureckich, powstańcy uczuliby się panami

nieograniczonymi w kraju i wtedy już nie nie uchro-niliby Porty od utraty jednej prowincji.

Rząd niemiecki chce wziąć odwet na piratach chińskich za rozbój statków kupieckich niemieckich w gęstwinie wysp drobnych do koła mórz chińskich rozsiansych, skłonił Anglię i Rosję a wreszcie Francyę do wspólnych kroków. Pierwszy raz w tej wyprawie okręty niemieckie biorą udział we flocie zjednoczonej. Oczywiście, że piraci nie będą czekali aż ich odnajdą, lecz za nich zapłacą drogą nadbrzeżni rybacy. Wyprawa ta jednak ma poniekać cele polityczno-handlowe, bo idzie o zmuszenie rządu chińskiego do otwarcia portów handlowi europejskiemu.

Stary współzawodnik Juareza generał Diaz, który był zawsze kandydatem na prezydenta Meksyku i przeciw Juarezowi podnosił broń, a po jego śmierci bliskim był dostąpienia prezydentury, znów podniósł broń i coraz więcej rozpościera swoją władzę. Lerdo de Tejada, obecny prezydent, nie jest żołnierzem, a Meksyk potrzebuje dyktatora, skoro nie dojrzał jeszcze do rządów reprezentacyjnych.

Ostatnie depesze telegraficzne „Czasu”

Lwów 5 kwietnia. Sejm uchwalił wnioski komisyi dotyczące się gmachu sejmowego. Dziś po południu drugie posiedzenie; jutro posiedzenia niema.

Wiedeń 5 kwietnia. Npani przybyła na dworzec kolei zachodniej o godz. 7 1/2 i przyjmowaną była przez Cesarza i Cesarzowicę.

Praga 4 kwietnia. Komisyja budżetowa wniosła w sejmie, aby udzielić subwencji na budowę teatru narodowego czeskiego oprócz już wypłaconych 60,000 zł., jeszcze 240,000 zł. Poseł Heinrich przemawiał przeciw subwencji ze stanowiska narodowego, finansowego i politycznego. Marszałek kilkakrotnie wyzywał go do porządku. Deputowani czescy Sładkowski i Trojan przemawiali za uchwaleniem subwencji, odparając zarzuty posła Heinricha co do wewnętrznych stosunków Czech, a szczególnie przeciw twierdzeniu, jakoby większości ludu czeskiego i kraju wstrętną była ta subwencja.

Salzburg 4 kwietnia. Kardynał-arcybiskup Maksymilian Tarnoczy umarł dziś o godz. 3ej popołudniu.

Bregencya 5 kwietnia. Sejm przyjął projekt ustawy szkolnej katolickiej, polecając Wydziałowi krajowemu, aby się udał do rządu o zmianę tych przepisów prasowych, które sprzeciwiają się ustawom krajowym.

Buda-Peszt 5 kwietnia. *Pester Lloyd* donosi, że minister komunikacji zamysła rozpocząć budowę kolei żelaznej z Pesztu do Zemunia dla dania ludności zarobku, nawet bez poprzedniej umowy z rządem serbskim.

Wersal 5 kwietnia. Komisyja budżetowa Izby deputowanych wybrała Gambetta przewodniczącym; miał on mowę umiarkowaną. W Izbie za-wiadomil minister spraw wewnętrznych, iż *Journal officiel* ogłosi jutro ustawę o zniesieniu stanu oblężenia.

Paryż 5 kwietnia. *Journal officiel* ogłasza dekret zapowiadający wystawę przemysłową powszechną, której otwarcie nastąpi d. 1 maja 1878.

London 4 sierpnia. Izba wyższa odrzuciła wczoraj po dłuższych rozprawach 137 głosami przeciw 91 wnioskowi lorda Shaftesbury, aby uprządzić królowi o nieprzyjmowanie tytułu cesarskiego.

London 4 kwietnia. Wielki sąd przysięgłych (sąd prokuratorski) oświadczył się za wytoczeniem procesu kapitanowi okrętu „Frankonia”.

Washington 4 kwietnia. Izba reprezentantów przyjął wniosek względem postawienia b. sekretarza stanu spraw wojny Belknapa w stan oskarżenia. Powstańcy meksykańscy pod wodzą Dia zajął Matamoros.

Kassa. Wiedeń 5 kwietnia, godz. 3 m. 30 po pol. Renta papierowa 67-05 — Renta srebrna 70-45 — Losy z r. 1860 109-80 — Akcyje Banku Narod. 877 — Akcyje kredytowe 153-10 — London 117-— — Srebro 102-40. — Napoleony 9-35 — Lombardy 101-25. Losy z r. 1864 131-50 — Akcyje kolei Karola Ludwika 189-25. Akcyje kolei Włowo-ko-żeniowieckiej 128-— — Akcyje kolei węg. północn. wś. h. 108-50 — Akcyje kolei węg.-wschod. 37-— — Losy tureckie 19-50. — Obligacje indemn. galicyjskie. 85-50. — Losy premie węgierskie — — — Akcyje kolei Koszycko-Bogum. 110-50 — Akcyje kolei p. zach. austr. 137-25. — Akcyje franko-węgier. 151-75.

Usposobienie giełdy: chwiejne.

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA Antoni Klobukowski.

Pociągi na kolejach żelaznych.

ODCHODZĄ Z KRAKOWA:

Do Lwowa: lokalny: osobowy: pociąg: mieszany: Kraków odjazi: 10.52 rano 9.34 wiecz. 10.38 wiecz. Lwów przyjezd: 9.45 wiecz. 5.50 rano 10.55 rano.

Do Wiednia: Kraków odjazi: 11.45 w pol. Wiedeń przyjezd: 12.25 w pol.

Do Niepołomice: we wtorek, czwartek i sobotę z Wiednia, Wiedeń odjazi: o godz. 1 min. 19 po południu. Niepołomice przyjezd: 2 — 9 po południu.

Do Wiednia: osobowy: pociąg: mieszany: osobowy: Kraków odjazi: 6.7 rano 7.52 rano 10.15 rano 3.27 pop. Wiedeń przyjezd: 6.56 wiecz. 4.41 wiecz. 3.35 rano 4.41 rano.

Do Pragi: każdym pociągami idącym do Wiednia, najpóźniej jechać osobowym rano o 6 m. 7, mającym w Oświęcimie połączenie z pociągami pruskimi. Tym pociągami jadąc do Berlina, przyjeżdża się do Wrocławia o g. 3 po pol., a po 1-godzinnym przestanku dalej; jadąc zaś z Krakowa pociągami przyspieszonymi przyjeżdża się do Wrocławia po 4ej i zatrzymuje się do 9ej wieczorem, o której dopiero pociąg przyspieszony odchodzi. Jadąc do Wrocławia o g. 3 m. 27 po południu, trzeba w Gliwicach lub Mysławicach zanozować, bo dopiero rano idzie z Mysławic pociąg p. do Wrocławia i Berlina.

Do Warszawy: rano o g. 8 m. 22 idzie do Granicy I, II, III, IV, V, z Granicy zaś do Warszawy tylko I, II, III, IV, V, klasa, z Granicy zaś do Warszawy tylko I, II, III, IV, V, klasa. Jadąc wiedeńskim osobowym pociągami o g. 3 m. 27 po południu, jadąc z Trzebnicy (I, II, III, IV, V, Trzebnicy zaś idzie pociąg: pociąg wprost do Warszawy, ale tylko I, II, III, IV, V, klasa).

PRZYCHODZĄ DO KRAKOWA:

Ze Lwowa: osobowy: lokalny: mieszany: pociąg: mieszany: Lwów odjazi: 5 rano 5.55 wiecz. 11.55 wiecz. Kraków przyjezd: 2.47 pop. 5.25 rano 7.17 rano.

Z Wiednia: Wiedeń odjazi: 5.34 po pol. Kraków przyjezd: 6.3 po pol.

Z Niepołomice: do Wiednia we wtorek, środę i sobotę Niepołomice odjazi: o godz. 3 min. 9 po południu. Wiedeń przyjezd: o godz. 4 min. 4 po południu.

Z Wiednia: osobowy: pociąg: mieszany: osobowy: Wiedeń odjazi: 7.45 rano 10.51 rano 4.45 wiecz. 8.15 wiecz. Kraków przyjezd: 9.45 wiecz. 8.55 wiecz. 11.55 przedp. 10.15 rano.

Z Pragi: o g. 3 m. 26 po pol. o godz. 6 m. 7 wiecz. mieszany.

Z Warszawy: 10.15 rano osobowy; 6.7 wiecz. mieszany.

Godziny przyjazdu i odjazdu pociągów obliczone według średniego czasu miejscowego.

W Niedzielę d. 2go Kwietnia odbyło się w tutejszym kościele OO. Dominikanów uroczyste poświęcenie nowego sztandaru Stowarzyszenia czeładzi szewców krakowskich. Ceremonię odbył X. W. Podlewski, promotor Bractwa ŚŚ. Trójcy OO. Dominikanów; ojcem chrzestnym był Wny Józef Kiciński, dyrektor Towarzystwa Zaliczkowego; matką zaś chrzestną p. Paulina Michalowska, obywatelka m. Krakowa. (976)

Druk gospodarcze,
adwokackie, notaryalne, ko-
szelne, szkolne i wojskowe,
polecają
(863-1-1)
Kutrzeba & Murczyński,
handel papieru w Krakowie.

HANDEL
A. Mecnarowski
przy ulicy Szczepańskiej,
polecą cukier rżnięty na maszynie w
kostkę i maczkę, kilo po 50 c. w naj-
lepszym gatunku; również wszelkie to-
wary korzenne; wina węgierskie i fran-
cuskie; **wódki gdańskie** po umiarko-
wanych cenach. (919-1-4)

Dr. J. Rucza w Jarosławiu
poszukuje uzdolnionego
koncypienta. (962-1-3)

W Hojniku
są do sprzedania 4 krowy
młode na ocieceniu, 1/2 krwi Sborthor-
ny i 2 jałówki roczne 3/4 krwi.
Również można nabyć cieląt od-
sanych, jałówek i buchaj-
ków 1/2 i 3/4 tejsze rasy — począwszy
od końca Kwietnia do końca
Lipca b. r. — Poczta GROMNIK
(863-1-4)

Makę pszeniczną naj-
przedniejszą, oraz krajową.
Szynki wyborne, znane po-
wszechnie, mało solone. (872-2-8)
Drożdże najlepsze.
Wina węgierskie — Porter
prawdziwy angielski.
Oliwę niebieską i t. d. i t. d.
oraz wszelkie artykuły w wybo-
rych gatunkach poleca
na święta
po bardzo umiarkowanych cenach
Handel korzenny i wiktuałów —
ul. Floryańska l. 358 (naprzeciw
trzech dzwonów)
M. Zamościk.

Dla załogi wojskowej w Krakowie
otwarte zostanie d. 1 Maja 1876 r.
udzielanie obiadów dla garnizonu,
a względnie **Towarzystwo spoży-
wcze**. Ktoby chciał brać udział w dosta-
wie mięsa i innych wiktuałów, zechce
oferty swe do 10go Kwietnia przesać
c. k. **Zarządowi ekonomii wojskowej** pod
L. 60 przy ulicy Karmelickiej na
pierwszym piętrze. (864-3-3)

Dnia 2 Stycznia nabrzmiewały u mnie
wszystkie stawy przy najko-
ropniejszych boleściach.
Trzech lekarzy, których rady zasięga-
łem, użyło wprawdzie cierpienia, prze-
nieśli jednakże reumatyzm do le-
wego biodra, skutkiem czego nastąpiło
zapalenie kości biodrowej. Kazałem
się w końcu przenieść do szpitala, zjadł
mnie po 4 tygodniach o kulach wypu-
szczo. Używałem wszelkich środków lekar-
skich, które w tym względzie stoją ludziom
do dyspozycji, lecz daremnie. Podałem
się już przeczyszczeniu, iż całe życie o
kulach chodzić będę, kiedy zwrócono moją
uwagę na balsam **Bilfingera**). Nie-
dowierzając zrobiłem ostatnią próbę, i któż
opisze moją niewypowiedzianą ra-
dę, kiedy już po użyciu 4 flaszek uwol-
niony zostałem od kuli; cierpienia
moje zwołały, sztywne biodra moje
byłem w stanie giąć i używać przedchadzki
z pomocą laski. Mogłoby tylko najkrajęj po-
lecić cierpiącym wybory balsam **Bilfinger-
a**, a wynalazcę, memu dobroczyńcy, o-
sławiać i cenić najwyżej podziękowanie. (647-1-2)
Galacz, 1 Lipca 1875. **J. Silberberg.**
(*) Do nabycia w aptece **Dr. Floryana**
Sawiczewskiego w Krakowie.

ŚNIADANIE
dla dzieci.

Dla wzmocnienia dzieci i osób wątłych, cierpiących na piersi i żołądek, lub dotkniętych choro-
bą płaczką i niedokrwistością, jest naj-
pożytejszym **RACAHOUT ARAPIQUE**
Dr. DELANGRENIER w PARYŻU.
Dostać można w Krakowie w aptece p. Trauczyńskiego i w aptece R. Rucka, — w Warszawie w aptece p. Mikolascha, — w Wrocławiu w aptece p. Mrozowskiego, — w Czerniowcach w aptece p. Golichowskiego. (923-1-1)

Jeden surdut i jeden Bóg!
wszystkiem było, co posiadałem! — Ratunek był
mi wielce potrzebny; z zaufaniem udałem się do
PROFESORA ORLICE w Berlinie S. W. Wilhelm-
strasse Nr. 127, a rozkosz jako matka matki
sprawdził się świetnie i na mnie. (963)

Terno 2,900 złr. w. a.
było rezultatem jego dokładnych obliczeń. OBY
GO BÓG UTRZYMAŁ!
Presburg. Samuel Grauss.

Czciońkami Drukarni „CZASU“.

NAKŁADEM KSIĘGARNI
Seyfartha i Czajkowskiego
we Lwowie
WYSZEDŁ TOM II.
Tajemniczej wyspy
przez
Juliusza Werne,
zawiera: „Opuszczoney“
w 8ce, str. 322, cena złr. 1'80.
Tom I. zawiera: „Rozbłki w powie-
trzu“, cena złr. 1'80. (547-4-4)

Clayton & Shuttleworth
fabrykanci maszyn rolniczych
w Krakowie, Rynek l. 28
polecają PP. Rolnikom



oryginalne
Kosiarki Waltera & Wooda,
Kosiarki Johnstona,
Żniwiarki Waltera & Wooda,
Żniwiarki Johnstona,
Żniwiarki Samuclisona & C.
„Omnium Royal“,
Przyrządy do ostrzenia noży,
Grablarki cale żelazne,
Grablarki amerykańskie,
Roztrzaskacze do siana,
Illustrowane katalogi na żądanie
bezpłatnie i franco. (850-3-3)

CLAYTON & SHUTTLEWORTH,
Pełnomocnik S. Mikucki
Agencja dla Rolników
w Krakowie, Rynek Nr. 28.

Realność
pod L. 76 w Czyżynach, pół mili od
Krakowa, przy gościńcu; mająca 25 morg
gruntu, z ogrodem owocowym i warzywnym;
dworek nowo wyremontowany, dwie stodoły
stajnia dla koni i bydła rogatego, jak nie-
miej osobne chlewy dla trzody i drobiu
domowego, wraz z inwentarzem żywym i
martym, każdego czasu **jest do sprze-
dania**. — O warunkach sprzedaży na miej-
scu dowiedzieć się można. (620-5-6)

Dom przy ulicy Floryańskiej
Nr. 368/532 jedno-pię-
trowy do sprzedania
z wolnej ręki. Nadmienić wypada, że
jest urządzonej lodownia. Są przyrzą-
dy wszelkie do prowadzenia przemysłu
masarskiego. Bliska wiadomość tamże.
(805-6-10)

ASTHMA
Cygaretki indyjskie
(CANABIS INDICA)
pp. **Grimault & Comp.,**
Aptekarzy w Paryżu,
8, ulica Vivienne.
Wszelkie środki aż do dziś używane przeciw
astmowi, w jakiejby nie były formie i postaci, mia-
ły za podstawę belladonnę, stramonium, nikotynę
albo opium. (149-1-4)
Niedawne doświadczenia dokonane w Niemczech
i potwierdzone we Francji, przekonują, że konopie
indyjskie z Bengalu (Canabis indica) posiadają
własności skuteczne do zaciśnięcia przeciw tej
chorobie, jak również przeciw kaszlowi nerwowemu,
suchotom gardłowym, zakatarzeniu, ochrypłości i utra-
cie głosu, niewrażliwym twarzy i bezsenności.
Dostać można w Krakowie w aptece p. Józefa
Trauczyńskiego i u p. W. Redyka; — we Lwowie
w aptekach pp. Mikolascha, Berlinera i Ruckera; —
w Brodach u pp. Kullaka i Franzosa; — w Rzeszo-
wie u p. Schaittera; — w Czerniowcach w aptece p.
Golichowskiego. (148-13-1)

ASTHMA
Cygaretki indyjskie
(CANABIS INDICA)
pp. **Grimault & Comp.,**
Aptekarzy w Paryżu,
8, ulica Vivienne.

Wszelkie środki aż do dziś używane przeciw
astmowi, w jakiejby nie były formie i postaci, mia-
ły za podstawę belladonnę, stramonium, nikotynę
albo opium. (149-1-4)
Niedawne doświadczenia dokonane w Niemczech
i potwierdzone we Francji, przekonują, że konopie
indyjskie z Bengalu (Canabis indica) posiadają
własności skuteczne do zaciśnięcia przeciw tej
chorobie, jak również przeciw kaszlowi nerwowemu,
suchotom gardłowym, zakatarzeniu, ochrypłości i utra-
cie głosu, niewrażliwym twarzy i bezsenności.
Dostać można w Krakowie w aptece p. Józefa
Trauczyńskiego i u p. W. Redyka; — we Lwowie
w aptekach pp. Mikolascha, Berlinera i Ruckera; —
w Brodach u pp. Kullaka i Franzosa; — w Rzeszo-
wie u p. Schaittera; — w Czerniowcach w aptece p.
Golichowskiego. (148-13-1)

Syrop z chinu i żelaza
pp. **Grimault & C.**
aptekarzy w Paryżu,
8, ulica Vivienne.

Jestto najsilniejszy środek toniczny, jaki posiada
szuka lekarska; wzmacnia wyczerpane organizmy
i zasila krew zubożoną. Zalecany przez najzamo-
witszych lekarzy, skutkuje przeciw bladaczce, wy-
cienieniu, nieregularności perystaltycznych odpyłów,
zapobiega tym gwałtownym boleściom żołądka, któ-
rym kobiety zwłaszcza tak często podlegają. Przy-
kłada się do rozwoju organizmu młodych panienek,
pobudza apetyt, ułatwia trawienie, przepisuje się
dzieciom lymfatycznym, powraca cięciu świeżość i ję-
dność naturalną. (148-13-1)
Dostać można w Krakowie w aptece p. Józefa
Trauczyńskiego i u p. W. Redyka; — we Lwowie
w aptekach pp. Mikolascha, Berlinera i Ruckera; —
w Brodach u pp. Kullaka i Franzosa; — w Rzeszo-
wie u p. Schaittera; — w Czerniowcach w aptece p.
Golichowskiego. (148-13-1)

WAŻNE
dla pań i dzieci,
szczególniej słabych, chudych, niedość rozwiniętych budowy ciała, albo u słabowitych skutkiem róż-
nych okoliczności w chorobach. Cierpiący na niedokrwistość znajdują przeciwieństwo rybą i pewną
pomoc przez wzmacniający nerwy, poprawiający krew i nadający dobrą tuszę
środek pożywczy i ulepszający (Habrosyne).
Jestto proszek nader miłego smaku, składający się z najskuteczniejszych substancji ro-
ślinnych krajów południowych, a podobny do znanego Racahout de l'Orient, jednak z większym
o wiele działaniem, i może z najlepszym rezultatem być używany bez wzbudzenia wstrętu. Śro-
dek ten używany jest obecnie w wielu szpitalach dla dzieci i zakładach publicznych u dzieci
złe karmionych lub niedość rozwiniętych, jak niemniej i przez panie z upodobaniem często uży-
wany bywa dla osiągnięcia pięknych form plastycznych.
Główny skład: we WIEDNIU, w aptece „Zur heil. Dreifaltigkeit“, Wieden, Hauptstrasse 16,
w KRAKOWIE, w aptece p. **W. Baiana.**

WODA i PUDRY DO ZĘBÓW
Dra PIERRE
z fakultetu medycznego w Paryżu
8, na Placu Opery w Paryżu.
Dostać można we wszystkich składach fryzjersko-perukarskich.
MEDAL ZASŁUGI przyznany **Doktorowi PIERRE** na wysta-
wie wiedeńskiej, najwyższa nagroda przyznana tym środkiem toaletowym
do zębów. (137-11-1)

**Całkowite urządzenia uprzywie-
lowanych zakładów do wyrobieńia
materiału drewnianego na papier,
pap z drzewa i materiału słomia-
nego.**

Wszystkim interesowanym polecamy nasze obecnie prawie we wszystkich państwach europejskich
uprzywilejowane zakłady do wyrabiania materiału drewnianego i słomianego na papier, które przy
użyciu nadzwyczaj małej siły i znacznego oszczędzenia robotników co do działalności wszystkie dotych-
czas znane systemata znacznie przewyższają. Szczególniej w okolicach, gdzie słoma w tak wielkich ilo-
ściach prawie bez wartości się znajduje, podaje użytkowanie słomy na materiał papierowy nadzw-
yczajne korzyści. Prosimy tego materiału słomianego, który co się tyczy dobroci równa się przynajmniej
materiałowi papierowemu wyrabianemu z najlepszych galganów, nie brać zarówno z mate-
riałem słomianym znajdującym się często w handlu pod tą nazwą i wydającym również niezbyt,
jak nie trwały tak zwany papier słomiany. Zarazem polecamy nasze maszyny parowe najnowszej kon-
strukcji. Kosztorysami, szczegółowymi opisami i obliczeniami zysków chętnie służymy. (H. 35500a)

Odlewnia żelaza i fabryka maszyn,
Geijtes & Schultze
w Budziszynie (Bautzen) w Saksonii.
(101-10-10)

HOGG, APTEKARZ, 2, RUE DE CASTIGLIONE, PARYŻ. JEDYNY WŁAŚCICIEL.
HUILE DE FOIE DE MORUE DE HOGG
TRAN Z WATROBY STOKPISZU HOGGA.
Przeciw słabościom PIERSIOWYM, SUCHOTOM, ZAPALENIU PŁUC, KATAROM, KASZLOM
CHRONICZNYM, SKRZEPLOM, LISZAKOM, GRUCZOŁOM, UPEŁAWOM, WYCHUDNIENIU DZIE-
CI, OGÓLNEMU OSŁABIENIU, REUMATYZMOM (GOŚCOWI), etc.
TRAN ten wytworzony ze świeżej wotroby stokujskiej jest naturalny i czysty, najdelikatniejszy
żołądki go znoszą, działanie jego jest szybkie i pewne, a użyżność tego tranu nad wszelkimi
innymi tranami zwyczajnymi, lub w połączeniu z żelazem etc., jest dziś powszechnie uznana.
TRAN HOGGA sprzedaje się jedynie we flaszkach trójkątowych, kształt flaszek złożony u
władz właściwych jako własność specjalną i wyłącza stosownie do przepisów prawa.
Unikać fałszu. — Znajduje się w głównych aptekach.
Dostać można w Krakowie w aptekach J. Trauczyńskiego i W. Redyka. (130-13-1)
W Czerniowcach w aptece p. Golichowskiego.

Dawno, najlepiej uznana i największa
Fabryka mebli żelaznych
Reichard & Comp. w WIEDNIU, III. Marxergasse 17,
i w Wrocławiu pod firmą: „Wiener Eisenmöbel-Fabrik“
Bahnhofstrasse 22 i 24, (691-4-15)
wyrabia tylko trwałe
w ogniu hartowane
towary
z najlepszych
materiałów.
Może w najkrótszym
czasie
największe
zamówienia wykonać.
Jako najzaufniejsza
i najpункtualniejsza
fabryka znana od
wielu lat!
Szczególniejszą uwagę zwracamy na tytułową stronę naszego cennika.
Zarówno staranne
wykonanie
także na
najmniejszych
zamówieniach.
Nowe ilustrowane
cenniki
darmo i oplatnie!
Stale
znacznie niższe
ceny!
Odprowadzający
otrzymują odpowiednią
zniżkę!
Ces. król. uprzyw.

Kolej galicyjska
Karola Ludwika.

Obwieszczenie

Odnośnie do obwieszczenia z dnia 16 Marca 1876 r. dotyczącego, zawar-
tych w III. i IV. dodatku do taryfy związkowej środkowo-rosyjsko-austriackiej
i środkowo-rosyjsko-galicyjsko-południowo-niemieckiej pozycyji frachtowych dla
przewozu zboża ze stacyi kolei Kursko-Kijowskiej do Austrii i południowych Nie-
miec, podajemy niniejszem do wiadomości, że skutkiem porozumienia się inte-
resowanych kolei, pozycyie taryfy zbożowej w III. dodatku, aż do dalszego za-
rządzenia ważne będą dla przewozu z pomienionych stacyi do **Brodów.**
Posyłki zboża do Niemiec via Myslowice od Brodów, traktowane będą po-
dług taryfy tranzytowej zaprowadzonej z dniem 20 Października 1875 r.
Lwów dnia 31 Marca 1876 r.
(867-2-2)

Dyrekcya ruchu.

TOWARZYSTWO
wzajemnego kredytu
w Krakowie
w gmachu Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń:
a) eskontuje weksle swoich członków;
b) przyjmuje wkładki na rachunek bieżący zarówno
od członków jakoteż i od innych osób, za opłatą
6% od dnia wnieśienia do dnia odbioru pieniędzy,
na które książeczki wydaje.
Kasa Towarzystwa zwraca wkładki:
do 300 złr. bez wypowiedzenia
nad 300 „ 1000 „ za 5-dniowym wypowiedzeniem
„ 1000 „ 5000 „ „ 10-dniowym „
„ 5000 „ 10000 „ „ 20-dniowym „
Zarazem uwiadomiam, że procent od eskontu weksli
od dnia 1go Kwietnia r. b. niższym został z 8%
na 7 1/2% (851-2-3)
Kraków, dnia 29 Marca 1876 r.
H. Wodzicki. H. Komar. H. Kleszkowski.
L. Jędrzejewicz.

Owies Probestejski
do siewu
nasienie oryginalne, wprost z Probeste
sprowadził (859-2-3)
Dom Zleceń i Skład Nasion
J. Jerzmanowski
w Krakowie, ulica Stawowska L. 263.

Tran rybi biały
prawdziwy
z Bergen
z przyjemnym smakiem, dostać można w
aptece „pod Gwiazdą“ w Krakowie przy
ulicy Floryańskiej. (241-2-4)
Konstantyn Wiszniewski.

Towary gumowe
wszelkiego rodzaju
rozsyła za zaliczką (175-56-1)
J. N. Schmiedler, fabryka gumy w Wiedniu
Neubau, Stiftgasse Nr. 19.
Tylko za
3 złr. w. a.

kompletny garnitur dla palaczy, mianowi-
cie: 1 wspaciała prawdziwa fajka na tytoń
z prawdziwym badeńskim cybuchem, oku-
tym w chińskie srebro; 1 prawdziwy tu-
recki cybuch do rokladania; 1 najmo-
szysa cygarniczka do cyg. i cygaret w tym-
mająca nikotyę, 6 grubych książeczek praw-
dziwej bibułki Persan, do tego do konia
maszynka met. lwa do robienia p. pierosów;
6 sztuk na sekundę; 1 najmo-
szysa tytonierka z nowego metalu, 1 prawdziwa rzecz-
biona cygarniczka z bursztyn m. 1 wy-
godna cygarniczka do palenia w domu, 1
pudełko na zapalaki z świeczką woko-
1 cygaretki na wargach lub zwyczajne cy-
gara (417-3-6)
Wszystko to kosztuje
tylko 3 złr.
ale tylko tak długo, pokąd zapas starczy.
Rauch-Requisiten-Ausverkauf
w Wiedniu, Praterstrasse Nr. 16.

Ważne przy nadchodzących świętach
Drożdże prasowane
z fabryki PP. **Ad. Jg. Mautne-
ra i syna w Wiedniu**, jedy-
nie pewne i najsilniejsze w rozczynio
piekarskim i gorzelnianym, **przy-
chodzą codziennie świeże do**
**krakowa, jedynie do han-
dlu Jana Nagel**, jako do głów-
nego składu na zachodnią Galicyę.
Zamówienia zamiejscowe skutecz-
niają się natychmiast. (786-3-3)

Tokarnie, hyblarnie,
machiny do przebijania,
nożyce, prasy
do obrabiania metali i żelaza
dla fabryk maszyn, warsztatów reperacyj-
nych, slusarni i t. d. dostarcza odpowied-
nie konstruowane i starannie zrobione po-
tancie cenach **fabryka maszyn Jean-
renaud & Cie. w Wiedniu X.**
Himbergerstrasse Nr. 47. Medal za-
stąpił w Wiedniu 1873 r., w Linzu 1875 r.
Cenniki przesyła na żądanie. [542-11-24]

F. KERNREUTER
w Wiedniu, Hernalz, Hauptstrasse
Nr. 116, przy kolei konnej.
Najskuteczniejsza
ochrona przeciw
ogniu.
Zajmuje miejsce i do 1 1/2 stopy
kwadratowej.
Głównie
wykonane.
Najpewniejszą i najskuteczniejszą pomoc
przeciw pożarom powstającym we wnętrzu
mieszkań, skł. pów, składów, warsztatów itd.
dają moje nowe zrobione (192-11-15)
Sikawki domowe i pokojowe
(mogące być użyte także jako sikawki ogrodowe.)
Illustrowane cenniki tychże, tudzież moich
wielkich sikawek ogniowych, przyrządów po-
żarnych, pr. yborów strażackich, pomp stu-
żeniowych, do wina i piwa, do spirytusu, oleju
i naty, tudzież wózków, rozsyłam oplatnie.

Odpowiedzialny Rządca drukarni **Józef Zakociński.**